**Informe de Evaluación Fase 3: Autoevaluación Presentación Proyecto APT**

**Nombre del Proyecto:** SportMatch  
**Nombre del Estudiante:** Marco Montero  
**Fecha de la Presentación:** Semana 15-16  
**Asignatura:** PTY4614 – Capstone

**1. Presentación del Proyecto APT: Relevancia, Objetivos, Metodología y Desarrollo**

En la presentación del Proyecto APT, se debe presentar de manera clara y estructurada la **relevancia** del proyecto, los **objetivos** alcanzados, la **metodología** utilizada y el **desarrollo** llevado a cabo, cumpliendo con los **estándares de calidad de la disciplina**. Esto es esencial para demostrar que el proyecto se ha realizado siguiendo los principios de la ingeniería informática y la gestión de proyectos.

* **Ponderación:** 20%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  Durante la presentación, se expuso de manera detallada la relevancia del proyecto **SportMatch**, destacando cómo la solución ayuda a gestionar actividades deportivas mediante la conexión de jugadores, entrenadores y equipos. Los **objetivos** de la aplicación fueron claramente descritos, así como la **metodología ágil** que se utilizó para su desarrollo. Además, se detalló el **proceso de desarrollo** desde la planificación inicial hasta la implementación del sistema.

**2. Presentación de Evidencias del Proyecto APT**

En este indicador se requiere **mostrar evidencias claras** que respalden el cumplimiento de los objetivos del proyecto, conforme a los estándares establecidos por la disciplina. Las evidencias deben ser **relevantes** y demostrar el proceso de trabajo y los resultados obtenidos.

* **Ponderación:** 30%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  Durante la presentación, se expusieron evidencias clave como **capturas de pantalla**, **diagramas de flujo**, **código fuente** y **resultados de pruebas** que confirmaron que el proyecto cumplió con los objetivos establecidos, tales como la creación y gestión de un perfil para usuarios y la integración de un sistema de notificaciones. Todas las evidencias mostradas cumplieron con los estándares de calidad, y se presentó el **proceso de pruebas** implementado en la aplicación para garantizar la funcionalidad.

**3. Exposición del Proyecto APT: Formato y Tiempo Establecido**

Este indicador evalúa si la presentación se ajusta al **formato requerido** y al **tiempo estipulado**. Es importante que los estudiantes gestionen bien el tiempo y estructuren adecuadamente la presentación según los lineamientos establecidos.

* **Ponderación:** 10%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  La presentación se llevó a cabo en el tiempo estipulado de **20 minutos**. El formato fue cuidadosamente respetado, siguiendo los puntos indicados en la pauta de presentación. Se respetó el tiempo de exposición para cada apartado del proyecto, lo que permitió una explicación clara y completa de cada sección sin exceder el tiempo ni omitir puntos importantes.

**4. Expresión Oral: Fluidez, Claridad y Precisión, Uso del Lenguaje Técnico**

Es fundamental que los estudiantes expresen sus ideas de forma **fluida, clara y precisa**, utilizando un **lenguaje técnico** adecuado a la disciplina de ingeniería informática. El uso del vocabulario técnico demuestra el dominio de la temática y la capacidad para comunicar ideas complejas.

* **Ponderación:** 20%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  Durante la presentación, las ideas fueron expresadas de manera fluida y clara. El uso del **lenguaje técnico** fue adecuado, y se utilizaron términos relacionados con la programación, la arquitectura de software y la gestión de proyectos, todos pertinentes para el contexto del proyecto. No hubo ambigüedades en la exposición, lo que permitió a los evaluadores comprender fácilmente los aspectos técnicos y operativos del proyecto.

**5. Cumplimiento de Indicadores de Calidad de la Disciplina**

Este indicador evalúa si la presentación cumple con los **estándares de calidad** establecidos por la disciplina, que se relacionan con la aplicación de buenas prácticas en la gestión y desarrollo de proyectos, pruebas de validación y uso de técnicas sistemáticas.

* **Ponderación:** 10%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  La presentación cumplió con todos los indicadores de calidad definidos para el desarrollo del proyecto, incluyendo la aplicación de **pruebas de validación** en el software y el **uso de metodologías ágiles** en el desarrollo. Se mostró cómo se sistematizaron los procesos de desarrollo y cómo se implementaron mejoras basadas en los resultados de las pruebas.

**6. Comunicación en Inglés: Nivel Intermedio Alto**

Este indicador evalúa si los estudiantes presentan el proyecto en **inglés** de manera clara y coherente, alcanzando un nivel intermedio alto en la exposición oral, utilizando el idioma en un contexto profesional.

* **Ponderación:** 10%
* **Logro alcanzado:** **Completamente logrado (100%)**  
  Durante la presentación, se expusieron todos los apartados solicitados en inglés, demostrando un nivel de comunicación **intermedio alto**. Los apartados clave del proyecto, como la **problemática**, la **solución propuesta**, los **casos de uso** y la **arquitectura de la solución**, fueron expuestos de manera clara y profesional, sin errores significativos en el uso del idioma.

**Resumen de la Autoevaluación de la Presentación del Proyecto APT**

**Total de Logro:** **100%**

* La presentación del **Proyecto APT SportMatch** cumplió con todos los aspectos evaluados, demostrando un alto nivel de preparación en cuanto a la **relevancia**, **objetivos**, **metodología**, **evidencias** y **calidad** del proyecto.
* Además, se expuso de forma adecuada dentro del **tiempo estipulado**, utilizando un **lenguaje técnico** claro y preciso y con un **dominio del inglés** a nivel intermedio alto.
* La presentación cumplió con los **estándares de calidad** exigidos por la disciplina, destacando el uso de buenas prácticas en el desarrollo del software y la gestión de proyectos.